

ШКОЛА ЗА ОСНОВНО МУЗИЧКО ОБРАЗОВАЊЕ

КУЛА

Број:236

Дана: 13.09.2018.

На основу чл. 126. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС, бр. 88/2017) Школски одбор Школе за основно музичко образовање у Кули, на седници одржаној 12 .септембра 2018. године

у с в о ј и о ј е

ИЗВЕШТАЈ О СПРОВЕДЕНОМ САМОВРЕДНОВАЊУ ЗА ШКОЛСКУ 2017/2018.ГОДИНУ

Председник Школског одбора
ШОМО Кула,

Владимир Међеши

ШКОЛА ЗА ОСНОВНО МУЗИЧКО ОБРАЗОВАЊЕ

КУЛА

ИЗВЕШТАЈ О СПРОВЕДЕНОМ САМОВРЕДНОВАЊУ ЗА ШКОЛСКУ 2017/2018.ГОДИНУ

Тим за самовредновање је током школске 2017/2018.године, спровео процес самовредновања за **ОБЛАСТ 2 – НАСТАВА И УЧЕЊЕ**.

Током самовредновања извршена је посета часова код свих наставника школе (од стране педагога, директора и чланова тима), анкетирани су ученици другог циклуса (одазвало се 80% ученика) и анализирана је документација (Годишњи и месечни планови наставника, припреме за час и педагошке свеске).

На основу спроведеног самовредновања донети су следећи закључци:

Стандард 2.1. Наставник примењује одговарајућа дидактичко-методичка решења на часу

2.1.1. Анализом посећених часова наставника Тим за самовредновање је закључио да 77% наставника јасно истиче циљеве часа.

Прегледом документације, закључак је да наставници у припремама за час немају јасно истакнуте циљеве часа. У припремама су редовно формулисани задаци часа (образовни, функционални, васпитни). Потребно је у формулар за припреме за час унети и ставку „циљ часа“.

2.1.2. На посећеним часовима сви наставници су давали упутства и објашњења која су јасна ученицима.

Анкетирањем ученика добијени су следећи резултати:

- 83,64% ученика који су приступили анкетирању имају став да наставници на часовима дају упутства и објашњења која су им јасна, 12,73% сматра да је то присутно у већој мери, док један ученик сматра да је то присутно у мањој мери, и један ученик сматра да наставници не дају јасна упутства и објашњења.

Непосредни увид у наставу и став ученика се у великој мери подударају.

2.1.3. На посећеним часовима сви наставници су истицали кључне појмове које ученици треба да науче.

У педагошкој документацији (припреме за час, планови рада) се не истичу кључни појмови.

2.1.4. На посећеним часовима сви наставници (100%) су користили наставне методе које су ефикасне у односу на циљ часа.

2.1.5. Сви наставници поступно постављају све сложенија питања, захтеве.

- Већина ученика сматра да наставници поступно постављају све сложенија питања, задатке – прво једноставне па све сложеније – (72,73% у потпуности сматра; 20% у већој мери; 5,45% у мањој мери; 1,82% сматра да ово није присутно).

Непосредни увид у наставу и став ученика се у великој мери подударају.

На основу свега наведеног, сматрамо да је стандард 2.1. (Наставник примењује одговарајућа дидактичко-методичка решења на часу) у већој мери остварен.

2.2. Наставник учи ученике различитим техникама учења на часу

2.2.1. Анализом посећених часова мишљење тима је да је 96% наставника учило ученике како да користе различите начине за решавање задатака, проблема.

Већина наставника учи ученике како да користе различите начине за решавање задатака/проблема што се види и кроз педагошке свеске где 75% наставника описује код појединачних ученика различите начине и поступке за превазилажење одређених потешкоћа на које наилазе у раду. Треба тежити повећању овог процента наставника.

2.2.2. 97% наставника на часовима учи ученике како да ново градиво повежу са предходно наученим.

- 78,18% анкетираних ученика сматрају да наставници у потпуности уче ученике како да ново градиво повежу са претходно наученим, 18,18% у већој мери, а само 3,64% ученика сматра да је ово присутно у мањој мери.

Непосредни увид у наставу и став ученика се у потпуности подударaju.

2.2.3. 54% наставника је на посећеним часовима учило ученике како да повежу наставни садржај са примерима из свакодневног живота.

С обзиром на специфичност музичке школе, сматрамо да наставни програм није увек адекватан за повезивање са ситуацијама из свакодневног живота, али би требало радити на томе да се индикатор у већем проценту оствари.

2.2.4. Кроз посећене часове се види да 92% наставника учи ученике како да у процесу учења повежу садржаје из различитих области.

На основу припрема за часове сматрамо да наставници планирају повезивање наставних садржаја из различитих области, предмета (солфеђо, теорија музике, настава инструмента).

2.2.5. 50% наставника је на посећеним часовима учило ученике да постављају циљеве у учењу.

- Ученици су мишљења да: 69,09% у потпуности сматра да их наставници уче да постављају циљеве у учењу, 23,64% у већој мери, док око 7% ученика сматра да их наставници не уче да постављају себи циљеве у учењу - у мањој мери 3,64% и 3,64% није присутно).

Став ученика је да их наставници у већој мери уче постављењу циљева у учењу у односу на утисак добијен посматрајући часове, што се може објаснити на два начина – да ученици нису у потпуности схватили питање или да посећени часови нису били довољно репрезентативни у овом смислу.

На основу свега наведеног, сматрамо да је стандард 2.2. (Наставник учи ученике различитим техникама учења на часу) у већој мери задовољен.

2.3. Наставник прилагођава рад на часу образовно-васпитним потребама ученика

Анализом посећених часова се закључује да се следећи индикатори у потпуности задовољени у индивидуалној настави, док у групној постоје одступања која утичу на укупан утисак:

2.3.1. 92% наставника прилагођава захтеве могућностима ученика.

2.3.2. 89% наставника прилагођава темпо рада различитим потребама ученика.

2.3.3. 89% наставника прилагођава наставни материјал индивидуалним карактеристикама ученика.

2.3.4. 89% наставника посвећује време ученицима у складу са њиховим образовним и васпитним потребама.

2.3.5. - индикатор није применљив у нашој школи пошто немамо ученика који раде по ИОП-у.

У индивидуалној настави сви наставници (81,25% од укупног броја наставника) израђују Годишњи план као и Месечне планове рада за сваког појединачног ученика. Уколико ученик има

проблема у савладавању планираног из било ког разлога, врши се евалуација, евалуира се месечни план претходног месеца и уносе се измене за наредни месец, промене се образлажу у педагошкој свесци, чиме су задовољени индикатори 2.3.1., 2.3.2., 2.3.3., 2.3.4.

Међутим, што се тиче квалитета израђених планова потребно је нагласити да због специфичности индивидуалног рада (немогућности предвиђања темпа савладавања, редовности похађања наставе и вежбања) наставници нису у могућности да их разраде у складу са дидактичким и методичким принципима и стучним упутством министарства просвете о изради школске документације (број 11901-346/1/2014-01 од 27.8.2014.), па годишњи планови рада наставника у складу са наставним планом и програмом имају конкретизоване минималне захтеве, али немају број предвиђених часова по теми, нити број часова обраде, утврђивања и провере. Због већ поменуте специфичности музичке школе и индивидуалне наставе наставници немају израђене годишње планове рада допунске, додатне наставе, слободних активности.

Месечни планови рада наставника немају разраду тема на наставне јединице са елементима: тип часа, облици, методе, иновације, евалуација, него имају наведену лествицу, етиду и композицију планирану за одређени месец. Педагог и директор су у оквиру рада Актива за развој школског програма, истакли да немају сви наставници довољно конкретизоване планове рада, односно да је у месечним плановима неприхватљиво да наводе „композиција бр. 1”, „композиција бр. 2“ него да морају навести која тачно композиција, етида и сл. ће се обрађивати.

Три наставника (18,75%) предају у групној настави (солфеђо, теорија музике, хор, припремни разред). Ни код ових наставника Годишњи планови нису довољно разрађени. Месечни планови ових наставника могли би имати више елемената (број часова, тип часа – обрада, понављање, утврђивање, проверавање, затим облици рада, евалуација и сл.). На томе би се могло радити тако да у следећој школској години буду допуњени.

На основу свега наведеног, сматрамо да је стандард 2.3. (Наставник прилагођава рад на часу образовно-васпитним потребама ученика), у већој мери је задовољен.

2.4. Ученици стичу знања на часу

2.4.1. На свим посећеним часовима ученици су били заинтересовани за рад.

2.4.2. На свим посећеним часовима ученици су активно учествовали у раду.

2.4.3. На свим посећеним часовима активности ученика су показале да су разумели предмет учења на часу.

2.4.4. На 96% посећених часова ученици су користили доступне изворе знања.

2.4.5. На свим посвећеним часовима ученици су користили повратну информацију наставника како би унапредили учење.

2.4.6. На 50% посећених часова ученици су имали прилику да процењују тачност одговора.

2.4.7. На 65% посећених часова ученици су умели да образложе како су дошли до решења.

На основу свега наведеног сматрамо да је стандард 2.4. (Ученици стичу знања на часу) у већој мери задовољен.

2.5. Наставник ефикасно управља процесом учења на часу

2.5.1. На свим посећеним часовима наставници су ефикасно структурирали и повезивали делове часа.

2.5.2. На свим посећеним часовима наставници су ефикасно користили време на часу.

2.5.3. На свим посећеним часовима наставници су на конструктиван начин, успостављали и одржавали дисциплину у складу са договореним правилима.

2.5.4. На свим посећеним часовима наставници су функционално користили постојећа наставна средства.

2.5.5. На 73% посећених часова наставници су користили питања, идеје, коментаре ученика у функцију учења.

2.5.6. 66% наставника је проверавало да ли су постигнути циљеви часа.

На основу свега наведеног сматрамо да је и стандард 2.5 (Наставник ефикасно управља процесом учења на часу) је у већој мери задовољен.

2.6. Наставник користи поступке вредновања који су у функцији даљег учења

2.6.1. Сви наставници врше оцењивање у складу са Правилником о оцењивању ученика.

Сви наставници воде педагошке свеске ученика, на месечном нивоу. Постоје једнообразни формулари на нивоу школе. Наставницима су препоручени елементи који би требали бити заступљени и задовољени приликом вођења ове врсте евиденције о ученицима. Постоје разлике у квалитету вођења педагошких свесака. У односу на ове препоруке може се закључити да 63% наставника педагошке свеске води на задовољавајући начин. Код осталих недостаје неки од битних елемената на које није направљен осврт, као нпр. недостају индивидуалне карактеристике ученика, дефинисани проблеми или тешкоће са којима се сусрећу, дефинисане мере за превазилажење потешкоћа, увођење допунске наставе, додатне, наступе, сарадња са родитељима и сл.

2.6.2. 89% наставника прилагођава захтеве могућностима ученика. У индивидуалној настави је овај индикатор задовољен у потпуности.

2.6.3. Сви наставници похваљују напредак ученика.

Ученици сматрају да:

- наставници похваљују њихов напредак, и то у доста високом проценту (69,81% у потпуности присутно, 20,75% у већој мери). У приближно истом проценту су ученици исказали важност овог индикатора. 7,55% ученика сматра да је похваљивање у мањој мери присутно, а 1,89% тј. један ученик сматра да наставници не похваљују напредак ученика.

Ученици у нешто мањем проценту сматрају да наставници похваљују њихов напредак у односу на утисак који је добијен посетом часова, што би свакако требало узети у обзир.

2.6.4. 92% наставника даје потпуну и разумљиву повратну информацију ученицима о њиховом раду.

Ученици сматрају да:

- наставници дају потпуну и разумљиву повратну информацију о њиховом раду – индикатор присутан у потпуности 72,22%, у већој мери 20,37%, у мањој мери 5,56%, и 1,89% тј. један ученик сматра да ово није присутно.

Став ученика и утисак чланова тима који су посећивали часове су у приближној усклађености, што доприноси мишљењу да је ово реална слика овог индикатора.

2.6.5. Само 42% наставника учи ученике како да процењују свој напредак, на чему би свакако требало радити у наредном периоду.

- Са друге стране, 55,56% ученика сматра да их наставници уче процени свог напредовања, а 31,48% их сматра да је овај индикатор присутан у већој мери. 11,11% их сматра да их наставници овоме уче у мањој мери, а опет 1 ученик сматра да их наставници не уче самопроцени свог напредовања. Анкета је показала да ученици ни не увиђају важност овог индикатора пошто су важност овог индикатора проценили у приближном проценту као и његову присутност (важна присутност индикатора – 54,55%, у већој мери – 36,36%, у мањој мери важно 5,45%, није важно -3,64%).

На основу свега наведеног, сматрамо да је стандард 2.6. (Наставник користи поступке вредновања који су у функцији даљег учења) у већој мери задовољен.

2.7. Наставник ствара подстицајну атмосферу за рад на часу

2.7.1. На посећеним часовима, сви наставници показују поштовање према ученицима.

- Ученици су у великом проценту (90,91%) исказали да наставници музичке школе показују поштовање према њима, док се 3,64% изјаснило да је индикатор присутан у већој мери. Само

3,64% је изјавило да је индикатор присутан у мањој мери, и један ученик је изјавио да наставници не показују поштовање према ученицима.

2.7.2. На посећеним часовима, уочено је да сви наставници испољавају емпатију према ученицима.

- Ученици су изјавили да овај индикатор није у потпуности остварен, али опет нису исказали да им је исти индикатор важан пошто су важност исказали у приближно малом проценту. У потпуности присутан индикатор код 54,55% ученика, у већој мери код 23,64%, у мањој мери 20% и није присутно код 1,82%, односно код једног ученика. Важност: 58,18% - важно, 29,09% - у већој мери, 10,91% - у мањој мери, 1,82% - није важно.

2.7.3. Ни на једном посећеном часу, није било међусобног неуважавања ученика, па није било ни потребе за реаговањем наставника.

- 76,36% ученика сматра да наставници адекватно реагују на међусобно неуважавање ученика и 16,36% сматра да је ово присутно у већој мери. 1,82% сматра да је индикатор присутан у мањој мери, а 5,45% ученика, односно 3 ученика нису задовољна реакцијом наставника на међусобно неуважавање ученика. Ово је индикатор на чијем унапређењу треба радити у наредном периоду.

2.7.4. На свим посећеним часовима, наставници су користили различите поступке за мотивисање ученика (најчешће похвале, истицање позитивних особина, поступака у раду, позитивне критике, охрабривање, истицање важности вежбања када се ученик потрудио и постигао успех, истицање одличне савладаности „тежих“ захтева, демонстрирање, навођење подпитањима, навођење корак по корак до решења, мотивациони стикери).

- 72,22% ученика сматра да наставници користе различите поступке за мотивисање на часовима, 18,52% сматра да је индикатор присутан у већој мери. Са друге стране, 3,70% сматра да их наставници мотивишу на часовима у мањој мери, и 5,56% ученика сматра да их наставници не мотивишу у наставном процесу. Ово је индикатор на чијем унапређењу треба радити у наредном периоду.

2.7.5. На 65% посећених часова, наставници су давали ученицима могућност да постављају питања, дискутују и коментаришу у вези са предметом учења на часу.

- 89,09% ученика сматра да им наставници дају могућност да постављају питања, дискутују и коментаришу у вези оног што се учи на часу, и 9,09% их је изјавило да је ово у већој мери присутно. Само један ученик је изјавио да је индикатор присутан у мањој мери.

На основу свега наведеног, сматрамо да је стандард 2.7. (Наставник ствара подстицајну атмосферу за рад на часу), у већој мери задовољен.

На основу прегледа документације, посете часовима и анкете ученика, можемо закључити да је су сви стандарди у области 2 - у већој мери остварени. На основу уочених недостатака, биће израђен акциони план за превазилажење ових недостатака.

Председник Тима за организацију
и спровођење поступка самовредновања

Хелена Харвиљчак